



Catre: Vacaru Ovidiu

Ref: Contestatie nr. 3821/11.09.2018



Stimate domn,

Comisia de solutionare a contestatiilor, alcatuita din dl. Prodan Radu si dl. Geczi Gellert a analizat Contestatia inregistrata cu nr. 3821/11.09.2018 transmisa de catre dvs. pe adresa de email a proiectului, concluziile fiind urmatoarele:

- Codul CAEN ales de dvs. nu este in concordanta cu activitatile descrise in planul de afaceri, fiind un cod CAEN de comert (4676 Comert cu ridicata al altor produse intermediare Aceasta clasa include: -comertul cu ridicata al materialelor plastice, in forma primara -comertul cu ridicata al cauciucului -comertul cu ridicata al fibrelor textile etc. - comertul cu ridicata al hartiei in vrac -comertul cu ridicata al pietrelor pretioase).
- La punctul 9.1.1 comisia considera ca punctajul acordat de cei doi evaluatori in prima instanta este corect deoarece masurile mentionate de dumneavoastra au un grad de realizare incert, raspandit intr-un orizont de timp mare. Singura masura de sprijinire a tranzitiei catre o economie cu emisii scazute de dioxid de carbon si eficienta din punct de vedere al utilizarii resurselor are un caracter general, astfel a fost punctata cu 2 din patru puncte posibile.

Costurile achizitiei de autoturisme hibrid/electrice depasesc cu mult capacitatea unei afaceri la inceput de drum.





- La punctul 10, masurile descrise de dvs. au un caracter obligatoriu pentru toti antreprenorii, fiind mai degraba masuri economice, nu de dezvoltare durabila. Prin simpla comercializarea a unui produs nu se genereaza dezvoltare durabila.

In planul de afaceri nu este descrisa o masura concreta care sa urmareasca satisfacerea nevoilor prezentului, fara a compromite posibilitatea generatiilor viitoare de a-si satisface propriile nevoi.

De asemenea codul CAEN de comert, ce face obiectul planului de afaceri, nu genereaza dezvoltare durabila. Astfel, aceasta sectiune a fost punctata cu 2 puncte din patru puncte posibile.

In planul de afaceri nu exista un angajamente de a adera la o retea nationala sau internationala din domeniul dezvoltarii durabile sau de creare a unor parteneriate pentru promovarea dezvoltarii durabile si/sau pregatirea de rapoarte/declaratii de dezvoltare durabila. Astfel, aceasta sectiune a fost punctat cu zero puncte din trei puncte posibile.

In consecinta comisia de solutionare a contestatiilor considera punctajul primit ca fiind unul just (81 puncte).

Evaluator,

Prodan Radu

Evaluator,

Geczi Gellert